

ਅਰਸਤੂ ਦਾ ਵਿਰਚਨ ਸਿਧਾਂਤ

ਵਿਰਚਨ ਸਿਧਾਂਤ

ਵਿਰਚਨ/ਵਧਾਰੀਮਸ ਸਥਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ
ਯੂਨਾਨੀ ਚਾਰਸਟਿਕ ਅਰਸਤੂ ਨੇ ਦੁਖਾਂਤ ਦੇ ਸੰਛੇਦ ਅਤੇ
ਗੁਣ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੀਤਾ। ਪਾਠਕ ਜਾਂ ਦਰਸ਼ਕ
ਦੇ ਮਨ ਤੇ ਦੁਖਾਂਤ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ
ਵਿਰਚਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਰਸਤੂ ਨੇ ਅਧਿਐਨ ਰਚਨਾ 'ਪੋਈਟਿਕਸ'
ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ,

“ਦੁਖਾਂਤ ਦੀ ਕਿਰਿਆ ਦੀਦਸ਼ਾ ਅਤੇ
ਤਰ ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਜਾਗਰ
ਕਰਕੇ ਸਾਡੀਆਂ ਦੀਦਸ਼ਾ ਅਤੇ ਤਰ
ਦੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦਾ ਨਿਕਾਸ ਕਰਦੀ
ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੁਖਾਂਤ ਦਰਸ਼ਕਾਂ ਦੇ
ਦੁਖਾਂਤਕ ਜਜ਼ਬਿਆਂ ਲਈ ਨਿਕਾਸ ਦਾ
ਸਾਹਗ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।”
(ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤ ਕੋਸ਼: ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਕ ਸਥਾਨ-
ਵਲੀ, ਡਾ. ਰਤਨ ਸਿੰਘ ਬੰਗੀ)

ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਪਲੈਟੋ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਹਨ
ਕਿ ਕਵਿਤਾ 'ਨਕਲ ਦੀ ਨਕਲ' ਹੈ, ਨੂੰ ਅਰਸਤੂ ਨੇ ਕਵਿਤਾ
ਨੂੰ ਵਿਆਪੀ ਮਨ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਵਧਾਰੀਮਸ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਪੰਜ ਕਰਕੇ ਅਰਸਤੂ ਨੇ ਪਲੈਟੋ
ਦੇ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਖੰਡਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ,

“ਕਵਿਤਾ ਕੌਸ਼ੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਨੂੰ
ਉਤੀਕਤ ਕਰਕੇ ਨੀਤਿਕ ਸਤਰ
ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰਦੀ ਹੈ।”

ਸੋਮਿੰਗ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ,

“ਵਿਰਚਨ/ਵਧਾਰੀਮਸ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ
ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਦੇ ਸੁਧੀਕਰਣ ਦੇ ਅਰਥ
ਵਿਚ ਵਰਤਿਆ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ
ਦੁਖਾਂਤ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸੁਤੀਲਤ ਕਰਦਾ ਹੈ।”

ਅਰਸਤੂ ਦੇ ਡਾਮਰੀ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਵਿਚ ਵੀ
 ਵਿਰੋਧਨ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤ
 ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਜੀ ਇਸੇ ^(ਡਾਮਰੀ) ਤੋਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਰੱਖਿਆ ਦਾ ਕਾਰਨ
 ਬੀਬਿਧਾ। ਅਰਸਤੂ ਨੇ 'ਡਾਮਰੀ' ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਸੰਬੰਧੀ ਰੱਖਿਆ
 ਵਿਚਾਰ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ ਕਰਦਿਆਂ ਰੱਖਿਆ ਹੈ: ④

“ਕੁਝ ਤੇ ਡਾਮ ਦੇ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ
 ਜਗਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਚਿਤ ਵਿਰੋਧ
 ਕਰਨਾ ਡਾਮਰੀ ਦਾ ਮਕਸਦ ਹੁੰਦਾ
 ਹੈ।”

ਕੁਝ ਤੇ ਡਾਮ ਦੇ ਭਾਵ ਮਨੁੱਖ ਲਈ ਨਕਸ਼ਾਨਹੀਂ
 ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਵਾਲੇ ਭਾਵਾਂ ਦਾ ਡਾਮਰੀ
 ਵਿਰੋਧਨ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਡਾਮਰੀ ਦੁਆਰਾ ਮਨੁੱਖ
 ਜਿਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਾਵਾਂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਅਸਰ ਤੋਂ ਮੁਕਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਥੇ
 ਇਸ ਨੂੰ ਅਨੰਦ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਅਰਸਤੂ ਨੇ ਵਿਰੋਧਨ ਸਥਾਨ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਗਾਨੀਤੀ'
 ਅਤੇ 'ਕਾਇ ਸਾਮਤਰ' ਦੇ ਕੰਧਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਰਸਤੂ
 ਗਾਨੀਤੀ ਵਿਚ ਸੰਗੀਤ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਦਾ
 ਹੋਇਆ ਲਿਖਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੰਗੀਤ ਦਾ ਅਧਿਐਨ ਇਕ ਨਵੀਂ
 ਸਹੀ ਕਦੀ ਉਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਿਧੀ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
 ਬਿਨਾਂ: ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ, ਵਿਰੋਧਨ ਲਈ, ਬੋਧਿਕ ਅਨੰਦ ਦੀ
 ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ। 'ਕਾਇ ਸਾਮਤਰ' ਵਿਚ ਅਰਸਤੂ ਵਿਰੋਧਨ
 ਸਥਾਨ ਦਾ ਪ੍ਰਯੋਗ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਲਿਖਦਾ ਹੈ, ⑤

× “ਡਾਮਰੀ ਕਿਸੇ ਗੰਭੀਰ ਸਰੰਸਾਰ
 ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਚਾਰ ਵਾਲੇ ਕਾਰਨ
 ਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ.....
 ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੁਝ ਅਤੇ ਡਾਮਰੀ
 ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਨੋਵਿਕਾਸਾਂ ਦਾ ਉਚਿਤ ਵਿਰੋਧ
 ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।”

ਪਲੈਂਟ ਇਹ ਮੰਨਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀਵਤਾ ਸਾਡੀਆਂ ਹਾਸਨਾਵਾਂ
 ਦਾ ਦਮਨ (ਵਿਨਾਸ) ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪਾਲਣ-
 ਪੋਸ਼ਣ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੁਕਾਈਂਦੀ ਹੈ। ਅਸਰਮਤੁ
 ਨੇ ਸਾਪਣ ਗੁਰੂ ਪਲੈਂਟ ਦੀ ਇਸ ਸਾਨਤਾ ਦਾ ਖੰਡਨ
 ਕਰਦਿਆਂ ਤੇ ਇਕੱਠਾ ਇਹ ਪਾਠਨਾ ਪੰਜ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀਵ
 ਤਾ ਅਸਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਸਾਪਨ ਤੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਪ੍ਰਸੰਗ
 ਵਿਚ ਜੋ ਉਸਨੇ ਵਿਰੋਧਨ ਸਥਦ ਵਰਤਿਆ ਹੈ।

ਅਸਰਮਤੁ ਦੇ ਇਸਾਗ ਅੰਦਰ ਵਿਰੋਧਨ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ
 ਵਿਚਾਰ ਚਰਿਮਤਾ ਸਾਮਤਰ ਦੀ ਧਰੋਲਤ ਉਦੇ ਤੇਇਕਮਾ।
 ਅਸਲ ਵਿਚ ਵਿਰੋਧਨ (Latharxis) ਸਥਦ ਯੁਗਨੀ ਚਰਿਤਮਾ
 ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਦਾ ਸਥਦ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈਗ ਨਾਸਰ
 ਦਵਾਈ ਨਾਲ ਸਰੀਰ ਦੇ ਵਿਗਾਹਾਂ ਦੀ ਸੁੱਖੀ ਹੈ। ਵਿਰੋਧਨ
 ਥਾਰੇ ਇਸ ਸਥਦ ਤੇ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਯੁਗਨੀ ਚਰਿਤਮਾ
 ਵਿਚ ਇਹ ਅਸਰਮਤੁ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਸੀ। ਇਸ
 ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਅਨੁਸਾਰ ਸਿਰਫੇ ਵਿਚ ਥਾਗਲੇ ਅਵਲੋਕੀਏ
 ਵਿਗਾਭ ਪੰਥਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਥਾਰਥਾਂ ਦੇ ਅਸਾ ਬਾਹੁ ਕਾਰਨ
 ਕਦੇ ਸਰੀਰ ਦਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਗਾਭ ਬਾਧ ਹੈ ਤਾਂ
 ਅਸੀਂ ਸੀਥਤੀ ਵਿਚ ਯੁਗਨੀ ਜਕੀਮ ਰੋਚਰ ਦਵਾਈ ਦੇ
 ਕੇ ਗਭਧਭ ਪੰਥਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਪਥਾਰਥਾਂ ਨੂੰ ਸਰੀਰ ਵਿਚੋਂ
 ਥਾਗਰ ਕੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਰੋਗੀ ਅਸਰਮਤੁ ਤੁੰਦਾ ਹੈ।
 ਇਕ ਵੇਰ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਪੁੱਛ ਕਰਕੇ ਅਸਰਮਤੁ ਨੂੰ ਇਸ ਥਾਰੇ
 ਪੂਰਨ ਗਿਅਨ ਸੀ।

ਵਿਰੋਧਨ ਸਥਦ ਦੀ ਤਿੰਨ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਤਿੰਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਆਂ
 ਤੇ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ:

੧. ਪਰਮ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਆਖਿਆ
੨. ਨੀਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਆਖਿਆ
੩. ਕਲਾ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਆਖਿਆ

੬. ਧਰਮ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਆਖਿਆ :—

ਯੂ. ਗਿਲਬਰਟ ਸਰੇ ਨੇ ਧਰਮ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਆਖਿਆ ਤੋਂ
ਥਾਮ ਜੁਤਾਨੀ ਧਾਰਮਿਕ ਪਿਛੋਕੜ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਹੈ।
ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜੁਤਾਨ ਵਿਚ ਤਾਈਨੀਸੀਆ ਨਾਮੀ ਦੇਵਤੇ
ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਉਤਮਵਰਤਮਾਪਣ ਰਮਾਧ ਵਿਚ ਇਕ ਪੁਰਾਣ ਦਾ
ਕੁਝ ਹਿੱਸੇ ਸੀ।

ਯੂ. ਗਿਲਬਰਟ ਸਰੇ ਅਨੁਸਾਰ^⑥

“ਜਲ ਦੀ ਸੀਖਤੀ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਰਮਾਧੇਸ਼
ਨੇ ਸਾਂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜੁਤਾਨ ਵਿੱਚ
ਕੁਝ ਕੀਲੇ ਸੰਗੀਤ ਦਾ ਉਪਯੋਗ ਕੀਤਾ ਹੈ।
ਥਾਮਸ ਵਿਚਾਰਾਂ ਹਾਥੀ ਰਮਾਧੇਸ਼ ਵਿਚਾਰਾਂ
ਦੀ ਸਾਂਤੀ ਦਾ ਇਹ ਉਪਾਅ ਰਮਾਧੇਸ਼
ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਿਚ
ਕਾਫੀ ਪ੍ਰਚੱਲਤ ਸੀ।”

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਰੋਧ ਦਾ
ਮਤਲਬ ਹੈ ਥਾਮਸੀ ਉਤਪੰਨ ਹਾਥੀ ਰਮਾਧੇਸ਼ ਕੁਝ ਤੋਂ
ਸਾਂਤੀ ਗਮਿਲ ਹੋਵੇ।

ਧਾਰਮਿਕ ਫ਼ਿਲਸੋਫੀ ਤੋਂ ਵਿਰੋਧ ਦੇ ਅਰਥ ਰਮਾਧੇਸ਼
ਨੇ ਰਮਾਧੇਸ਼ ਪੁਸਤਕ ‘ਗਰੰਥੀ’ ਵਿਚ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ
ਅਨੁਸਾਰ ਸੰਗੀਤ ਤੋਂ ਬੀਧਿਕ ਰਮਾਧੇਸ਼ ਦੀ ਸ਼ਾਪਤੀ ਹੋਈ ਹੈ।
ਸੰਗੀਤ ਸੁਣਨ ਵੇਲੇ ਕੁਝ ਵਿਅਕਤੀ ਬਹੁਤ ਰਮਾਧੇਸ਼ ਵਿਚ
ਰਮਾ ਕਾਂਢੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਰਮਾਧੇਸ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ‘ਜਲ’ ਦੀ
ਸੀਖਤੀ ਵਿਚ ਲੈ ਕਾਂਢੇ ਹੈ, ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਨੋ-
ਸੀਖਤੀ ਦਾ ਸੰਗੀਤ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧ ਹੋ ਕਾਂਢੇ ਹੈ।

2) ਨੀਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਆਖਿਆ:—

‘ਧਾਰਨੈ’ ਨਾਮ ਦੇ ਚਰਮਨੀ ਵਿਦਵਾਨ ਨੇ ਵਿਰੋਧਤਾ ਦਾ ਨੀਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਆਰਥ ਫੈਲਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਨੁਸਾਰ ਸਨੱਖੀ ਸੰਨ ਆਨੈਰ ਸਨੈਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨਾਲ ਧਿਆਨਿਆ ਤੀਏਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਆਨੇ ਭੈਰਮ ਵਧੇਰੇ ਦੁਖਦਾਈ ਆਨੇ ਖਤਰਨਾਕ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਭਾਸ਼ਣੀ ਰੰਗਮੰਚ ਉਪਰ ਆਵਾਸਤਵਿਕ ਪ੍ਰਸਾਧਤੀਆਂ ਗਾਂਗੀ ਦਰਸ਼ਕ ਦੇ ਸਨ ਵਿਚ ਵਾਸਨਾ ਰੂਪ ਵਿਚ ਟਿਕੇ ਦਿੱਤਾ ਸਨੈਂਦਗਾਂ ਦੇ ਤੰਗ ਨੇ ਕੰਦਈ ਹੈ ਆਨੇ ਸਾਨੈ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਈ ਹੈ। ਧਾਰਨੈ ਦੇ ਆਨੁਸਾਰ, ①

“ਵਿਰੋਧਤਾ ਦਾ ਆਰਥ ਹੈ ਧਾਗਲੀ ਉਤੰਨਾ ਆਨੇ ਆਨੇ ਵਿਚ ਉਸ ਗਾਂਗੀ ਆਤਮਿਕ ਸਾਂਤੀ ਤੇ ਸੁਖੀ ਦਾ ਧਾਪਤ ਹੋਣ।”

ਆਨੈਰ ਤੰਦਰੁਸਤੀ ਦੇ ਆਪਕ ਵਲੋਂ ਇਹ ਪੱਧਤੀ ਨੀਤਕ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

3) ਕਲਾ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਆਖਿਆ:—

ਵਿਰੋਧਤਾ ਦੀ ਕਲਾ ਸੰਬੰਧੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਵਿਚ ‘ਪ੍ਰੋ. ਬੁੱਢਰ’ ਦਾ ਨਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਹੈ। ਆਪ ਆਪਣੀ ਪੁਸਤਕ ‘ਆਰਿਸਟੋਟਲ ਥੀਓਰੀ ਆਫ ਪੌਇਟਰੀ ਆਨੇ ਆਰਟ’ ਵਿਚ ਲਿਖਦੇ ਹਨ, ②

“ਇਸ ਸਥਰ ਦਾ, ਜਿਸ ਰੂਪ ਵਿਚ ਆਰਸਤੁ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕਲਾ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ,

ਜੋਰ ਵੀ ਵਧੇਰੇ ਆਰਥਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਸਾਨ
ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਕੇਵਲ ਸਰੋਵਿਗਾਨ,
ਆਖਣਾ ਚਿਰਿਤਮਾ - ਸਾਮਤਰ ਦੇ
ਇੱਕ ਤੱਥ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਦਾ ਛਾਬਰ ਨਾ
ਹੈ ਕੇ ਇਸ ਕਾਨਾ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ
ਲਘਾਇਕ ਹੈ।

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰੋ. ਬੁੱਢਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ
ਹੁੰ ਜਨ ਕਿ ਵਿਰੋਧਤ ਦਾ ਕੇਵਲ ਚਿਰਿਤਮਾ ਸਾਮਤਰੀ
ਆਰਥ ਕਰਨਾ ਆਰਥਮਤ ਦੇ ਕਾਇਮ ਮਤਿਵ ਨੂੰ ਸੀਮਿਤ ਕਰਨ
ਦੇ ਤੌਰ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਆਰਥਮਾਤਰ ਤਾਮਦੀ ਦਾ ਕੰਮ ਕੇਵਲ
ਕਰਣ ਤੇ ਭਾਸ਼ ਦੇ ਭਾਵਾਂ ਲਈ ਪੰਜਾਬੀ ਸਾਹਿਤਮਾ
ਪ੍ਰਯਾਨ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਕਲਾਤਮਕ
ਮੰਦਰ ਵਿਚ ਛਾਨ ਕੇ ਸੁੱਧ ਤੇ ਸਾਫ਼ ਕਰਨਾ ਵੀ ਹੈ। ਸਪਸ਼ਟ
ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋ. ਬੁੱਢਰ ਦਾ ਮੰਤ ਵਿਰੋਧਤ ਨੂੰ ਕਲਾ ਦੇ ਖੇਤਰ
ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਵਧਾਈ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਆਪਣੇ ਆਰਥਮਾਤਰ ਦੀ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਆਰਥਮਤ
ਦੇ ਵਿਰੋਧਤ ਸਿਧਾਂਤ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਪਾਦਨ ਵੀ ਪਾਉਂਦੇ ਦੇ ਆਰਥਮਾਤਰ
ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਪਾਦਨ ਰੂਪ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਪਾਉਂਦੇ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਉਪਰ
ਇਹ ਰੋਕ ਲਗਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਇਮ ਸਾਡੀਆਂ ਵਸਤੂਆਂ ਦਾ
ਦਮਨ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੰਮੇਲਨ ਤੇ ਸਿੱਧਿ ਕਰਵੀ
ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਆਰਥਮਤ ਨੂੰ ਇਸ ਤੌਰ ਦਾ ਉਤਰ ਚਿੰਨ੍ਹ
ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਸ਼ਮਦੀ ਵਿਚ ਕਰਣ ਤੇ ਭਾਸ਼ ਦੇ
ਦੁਆਰਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਰੋਵਿਗਾਨਾਂ ਦਾ ਉੱਚਤ ਵਿਰੋਧਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਆਰਥਮਤ ਦੇ ਵਿਰੋਧਤ/ਕਲਾਤਮਿਕ ਸਿਧਾਂਤ ਉੱਤੇ
ਕਈ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਨੇ ਗੜ੍ਹ ਉਠਾਏ। ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੀ ਇਕ ਕੁਝ
ਮਤਦਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਥਮਤ ਇਸ ਵਿਰੋਧਤ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ
ਹੈ ਕਿਸੇ ਆਰਥਮਤ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵਸਤੂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਆਰਥਮਤ

ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਫ਼ਾਸ ਅਮਤ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ ਜੀ ਬੜੇ
 ਦੁਖਦਾਈ ਭਾਵ ਹਨ। ਜੋਗ ਵਿਚ ਜੀ ਅਨਿਸ਼ਟਰ ਦੀ
 ਭਵਿੱਤਾ ਸੁਰਹੇਂ ਰੂਪ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦੀ ਏ। ਵਿਰੋਧਨ
 ਦੁਆਰਾ ਉਤਪੰਨਾ ਸਾਂਤ ਤੇ ਚਾਂਦੀ ਏ ਅਤੇ ਜਨ ਬਿਲਕੁਲ
 ਉਲਟ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮਾਨਸਿਕ ਸਥਿਤੀ ਕੋਲੋਂ
 ਵਿਚਾਰ ਤੇ ਸੁਰਤ ਹੋਵੇ ਦੇ ਕਾਰਣ ਨਿਸ਼ਚੈ ਜੀ ਸੁਖਦਾਈ
 ਹੁੰਦੀ ਏ। ਪੌੜੀ ਚਾਂ ਕੋਲੋਂ ਦੀ ਅਮਰਤੋਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ
 ਵਿਚ ਸੁਖ ਹੈ।

ਪ੍ਰੋ. ਬੰਬਰ ਨੇ ਦੁਖ ਵਿਚ ਸੁੱਖ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ
 ਦੇ ਸਮਾਧਾਨ ਵਿਚ ਅਰਸਤੂ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦੋ ਤੌਰ
 ਪ੍ਰਸੰਖ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਫ਼ਾਸ ਅਮਤ ਕਰਨਾ ਪ੍ਰਤੱਖ ਰੂਪ
 ਵਿਚ ਦੁਖਦਾਈ ਅਨੁਭਵੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਤਾਗਦੀ ਵਿਚ ਉਹ
 ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ ਤੇ ਸੁਰਤ ਸਧਾਰਨੀ ਭ੍ਰਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ
 ਉਪਸ਼ੀਲਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਆਪ ਦੀ ਧੌਧਿਕ ਸੀਮਾ ਵਿਚ
 ਚੰਗੀਆਂ ਜੁੱਦੀਆਂ ਉਹ ਕੋੜੀਆਂ ਅਨੁਭਵੀਆਂ ਹਨ, ਪਰ
 ਆਪ ਦੀ ਨਿਪੁਤਾ ਤੇ ਸੁਰਤ ਤੇ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁਝੋਤਣ
 ਨਸ਼ਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਆਪਣੇ/ਆਪੇ ਦਾ ਇਹ ਵਿਸਥਾਰ ਚਾਂ
 ਉਪਰ ਉਠਣਾ ਇਕ ਉਚਾਤ ਅਤੇ ਸੁਖਦਾਈ ਅਨੁਭਵੀ ਏ।
 ਦੂਸਰਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਏ ਕਿ ਕਲਾਤਮਕ ਪ੍ਰੀਤਿਰਿਕਾ, ਕਲਾ ਦੀ
 ਪ੍ਰੀਤਿਰਿਕਾ ਦਾ ਬੁਨਿਆਦੀ ਸਿਧਾਂਤ ਵੀ ਇਹ ਏ ਕਿ ਇਸ
 ਪ੍ਰੀਤਿਰਿਕਾ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਫ਼ਾਸ ਤੇ ਕਰਨ ਦਾ ਤੌਰ ਨਸ਼ਟ ਹੋ
 ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੁੱਖ ਸੁੱਖ ਵਿਚ ਫੱਟ ਜਾਂਦਾ ਏ।

ਅਰਸਤੂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਧਾਰ 'ਡਾ. ਨਾਗੇਦਰ' ਨੇ ਵਿਰੋਧਨ
 ਸਿਧਾਂਤ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਦੇ ਹੋਰ ਸਿਧਾਂਤ ਦੇ ਤੁਲਨਾਤਮਕ
 ਅਧਿਐਨ ਵਿਚ ਬੜਾ ਸਹਿਤਵਪੂਰਨ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਏ।
 ਡਾ. ਨਾਗੇਦਰ ਅਨੁਸਾਰ, ①

“ਅਰਸਤੂ ਦਾ ਵਿਰੋਧਨ ਸਿਧਾਂਤ
 ਭਾਰਤ ਦੇ ਹੋਰ ਸਿਧਾਂਤ ਤੋਂ

ਬਹੁਤ ਵੱਖਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ - ਇਹ
ਕੋਈ ਅਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ
ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਰਸ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ
ਇਕ ਪੁਰਾਣ ਨਾਲ ਵਿਰੋਧ
ਸਿਧਾਂਤ ਸਾਮਿਲ ਹੀ ਹੈ।

ਇਸ ਪੁਰਾਣ ਸਾਨੀਸਰ ਸ਼ਾਂਤੀ ਰਸ ਸਿਧਾਂਤ ਦੀ
ਦੀ ਅਵਸਥਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਸੁੰਦਰ ਕੋਲੋਂ ਦਾ ਮਨ ਰੁਪੀ
ਸੁੰਦਰ ਤੋਂ ਹੋਵੇਗਾ ਤੇ ਪੰਚ ਤੇ ਹੋਵੇਗਾ ਮੰਨ ਤੇ ਸਕਤ
ਤੇ ਬਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ 'ਤੇ' ਅਤੇ 'ਹੋ' ਗੁਣ ਨਕ ਬਾਂਦੇ ਤੇ
ਅਤੇ 'ਮਤੇ' ਗੁਣ ਦੀ ਵਿਆਪਕਤੀ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਇਹ ਹੈ।
ਭਾਰਤੀ ਕਾਵਿ ਸਾਮਤਰ ਦੇ ਰੂਪ ਰਸ ਅਤੇ ਭਾਸ਼ਣੀ ਦੇ
ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਸੰਨਿਰ ਅੰਤਰ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰੂਪ ਰਸ
ਵਿਰੋਧ ਦਾ ਭੀਤਕਾ ਤੇ ਸਾਤਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਗੋਂ ਇਸ ਦਾ ਭੋਗ ਹੈ।

ਅਰਸਤੂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਉਪਰ ਇਹ ਵੀ ਇਤਰਾਜ਼
ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਭਾਸ਼ਣੀ ਰਸਪਣੇ ਰਸਪ ਵਿਚ ਇਕ
ਅਨੁਰੂਪ ਰਚਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਅਸੰਗਤ ਤੇ ਦੂਰ ਰਚਨਾ
ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਭਾਸ਼ਣ ਦੇ ਭਾਵ ਵਿਚ ਪੰਚ ਰਸ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਕ
ਵਿਰੋਧ ਰਸਪਣੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਰਸਤੂ ਰਸਪਣੇ
ਵਿਰੋਧ ਸਿਧਾਂਤ ਵਿਚ ਪੰਚ ਅਤੇ ਸਾਨਾਂਘਾ ਰਸਪਣੇ ਭਾਵੇਂ
ਦਾ ਸਿਰਫ਼ ਨਾ ਕਰਕੇ ਗਲਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ
ਭਾਸ਼ਣੀ ਸਿਰਫ਼ ਰੂਪ ਤੇ ਰਸ ਦੀ ਸੁੰਦਰੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ
ਸਗੋਂ ਪਾਪ, ਰੂਪ, ਤੇ ਰਸ ਰਸਪਣੇ ਸਨੇਭਾਵੇਂ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਵੀ
ਕਰਦੀ ਹੈ।